



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U VUKOVARU  
Vukovar, Županijska 31  
OIB 69370038985

Poslovni broj: Kim-5/2026-5

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Općinski sud u Vukovaru, po sucu za mladež Vlatku Lončaru, u postupku prema maloljetnom Stefanu Janičiću i dr., zbog kaznenog djela iz članka 118. stavak 2. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17., 118/18., 126/19., 84/21, 114/22, 114/23, 36/2024 i 136/2025 - dalje KZ/11.), odlučujući o žalbama maloljetnika Stefana Janičića, Ognjena Stojanovića i Vojislava Božića podnesenoj protiv rješenja o provođenju pripremnog postupka Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru poslovni broj: Kpp-DO-3/2026-1 od 16. ožujka 2026., dana 6. svibnja 2026.

r i j e š i o j e

Odbijaju se žalbe maloljetnika Stefana Janičića OIB: 41707947945, Ognjena Stojanovića OIB: 46063566510 i Vojislava Božića OIB: 86268526241, kao neosnovane.

### Obrazloženje

1.Rješenjem o provođenju pripremnog postupka Općinskog državnog odvjetništva u Vukovaru (dalje ODO) poslovni broj: Kpp-DO-3/2026-1 od 16. ožujka 2026. određeno je da će se prema maloljetnicima Stefanu Janičiću, Ognjenu Stojanoviću, Vuku Velebitu i Vojislavu Božiću, provesti pripremni postupak zbog postojanja osnovane sumnje na počinjenje kaznenog djela teške tjelesne ozljede u pokušaju iz članka 118. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. i člankom 34. KZ/11., sve u vezi s člankom 51. KZ/11.

2.Protiv navedenog rješenja žalbe su podnijeli svi maloljetnici putem svojih branitelja, izuzev mlt. Vuka Velebita.

2.1. Mlt. Stefan Janičić u žalbi podnesenoj putem branitelja odvjetnika Davora Čavara navodi kako iz dokaznih radnji izvedenih tijekom postupka ne proizlaze zakonske pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja, jer iz istog nije razvidno na koje okolnosti ovlaštenu tužitelj u daljnjem tijeku postupka namjerava provesti dokazne radnje, kojima bi se eventualno utvrdila osnovana sumnja da su maloljetnici počinili kazneno djelo koje im se stavlja na teret. Predlaže da sudac za mladež ukine pobijano rješenje.

2.2. Mlt. Ognjen Stojanović u žalbu podnesenoj putem branitelja odvjetnika Marka Cvrkovića osporava pobijano rješenje jer isto ne sadrži razloge na osnovu kojih se može izvesti zaključak o postojanju dovoljnog stupnja osnovane sumnje da je počinio terećeno kazneno djelo, a to zbog toga kako žalitelj navodi u žalbi jer je u pobijanom rješenju navedeno samo puko nabranjanje dokaza i paušalna naznaka da se iz istih može izvesti zaključak o postojanju osnovane sumnje. Također predlaže da se pobijano rješenje ukine.

2.3. Mlt. Vojislav Božić u žalbi navedenoj putem braniteljice odvjetnice Maje Džajić pobijano rješenje osporava zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja, te zbog nedostatka subjektivnih i objektivnih elemenata bića kaznenog djela. Obrazlaže kako prije pobijanog rješenja državni odvjetnik nije imao na umu nepostojanje okolnosti koje isključuju elemente pokušaja nanošenja teške tjelesne ozljede zbog mržnje, slijedom čega predlaže da se žalba prihvati kao osnovana, pobijano rješenje ukine i obustavi postupak u odnosu na mlt. Vojislava Božića.

3. Žalbe nisu osnovane.

4. Naime, odredbom članka 75. Zakona o sudovima za mladež ("Narodne novine" broj: 84/11, 143/12, 148/13, 56/15. i 126/19. - dalje ZSM) propisano je da će u slučajevima kada se prema odredbama Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda i 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70 /17., 126/19, 80/22., 36/2024, 72/2025 i 13/2026 – dalje ZKP/08.) provodi istraga, prema maloljetniku provesti pripremni postupak, a sukladno odredbi članka 217. stavak 1., 2. i 4. ZKP/08. državni odvjetnik donosi rješenje o provođenju istrage protiv neke osobe kada postoji osnovana sumnja da je ta osoba počinila kazneno djelo za koje se provodi istraga, a ne postoje zakonske smetnje za kazneni progon, te je propisano da potonje rješenje mora, između ostalog, sadržavati kratko obrazloženje okolnosti iz kojih proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenik (maloljetnik) počinio kazneno djelo, kao i koje dokazne radnje će provesti.

5. Nakon razmatranja spisa predmeta i žalbenih navoda, sudac za mladež utvrdio je da iz dokaznih radnji koje je državni odvjetnik do sada proveo proizlazi dostatna razina osnovane sumnje da su maloljetnici počinili kazneno djelo koje im se rješenjem o provođenju pripremnog postupka stavlja na teret.

6. To zbog toga što je sudac za mladež razmatranjem podataka na kojima je pobijano rješenje o provođenju pripremnog postupka zasnovano, utvrdio da činjenični opis djela proizlazi iz dokaza koji su pribavljeni u prethodnom postupku, te da su okolnosti počinjenja kaznenog djela dovoljno konkretizirane i razjašnjene da započne kazneni postupak.

7. Naime, suprotno žalbenim navodima iz dokaza koji su prikupljeni u prethodnom postupku i to posebice iz zapisnika o očevidu PP Vukovar broja klase: NK-214-02/26-20 od 13. ožujka 2026., fotodokumentacije provedene dokazne radnje očevida od 14. ožujka 2026., fotografija ozljeda djece žrtava, izvješća o osiguranju mjesta događaja PP Vukovar od 12. ožujka 2026., medicinske dokumentacije na ime žrtvi Davida Miljkovića i Ivana Mijoka, zapisnika i potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PP Vukovar od 13. ožujka 2026., ali i drugih dokaznih radnji koje su provedene od strane policije i državnog odvjetnika, a egzistiraju u državno odvjetničkom spisu predmeta

poslovni broj: Kpp-DO-3/2026, doista proizlazi osnovana sumnja da su mlt. Stefan Janičić, Ognjen Stojanović, Vuk Velebit i Vojislav Božić počinili u stjecaju tri kaznena djela teške tjelesne ozljede u pokušaju iz članka 118. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. i člankom 34. i 51. KZ/11. na način kako im je to pobijanim rješenjem stavljeno na teret, na štetu žrtvi djeteta Davida Miljkovića, djeteta Ivana Mijoka i djeteta Leona Katone.

7.1. Osnovana sumnja, pored gore navedenog, proizlazi i iz obrana mlt. Ognjena Stojanovića, mlt. Vuka Velebita i mlt. Vojislava Božića danima pred sucem istrage za mladež koja obrana imenovanih maloljetnika dana sucu istrage predstavlja priznanje predmetnog kaznenog djela.

8. Slijedom svega navedenog, sudac za mladež je ocijenio dostatnim obrazloženje rješenja o provođenju pripremnog postupka, te nije utvrdio postojanje razloga za obustavu postupka ili ukidanje rješenja i vraćanje predmeta ODO na ponovno odlučivanje.

9. Nadalje, nakon što je sudac za mladež pregledao dokumentaciju u državno odvjetničkom spisu predmeta poslovni broj: Kpp-DO-3/2026, nalazi da je tijekom pripremnog postupka potrebno obaviti dokazne radnje ukoliko državni odvjetnik smatra da ima potrebu za istima i pribaviti podatke na osnovu kojih će se donijeti odluka o podnošenju prijedloga za izricanje maloljetničke sankcije ili obustavi kaznenog postupka, sukladno odredbi članka 79. ZSM-a.

10. Shodno svemu navedenom, a kako sudac za mladež nije našao postojanje razloga iz članka 224. stavak 1. točka 1. do 4. ZKP/08. to je utvrđeno da u konkretnom slučaju egzistira relevantan stupanj sumnje potreban za pokretanje pripremnog postupka, zbog čega su na osnovu odredbe članka 218. stavak 3. točka 2. ZKP/08., žalbe odbijene kao neosnovane.

11. Iz navedenih razloga, riješeno je kao u izreci.

Vukovar, 6. svibnja 2026.

Sudac za mladež  
Vlatko Lončar

Uputa o pravnom lijeku:  
Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena.

## Dostaviti:

1. ODO Vukovar, na broj KPP-DO-3/2026 – sa spisom predmeta
2. Mlt. Stefan Janičić, po majci i zz Nataši Janičić, Bršadin, Milana Milankovića 59
3. Branitelj odvjetnik Davor Čavar
4. Mlt. Ognjen Stojanović, po majci i zz Silvani Stojanović, Bršadin, Vase Đorđevića 29
5. Branitelj odvjetnik Marko Cvrković
6. Mlt. Vuk Velebit, po majci i zz Snežani Velebit, Borovo, Gajićeva 35
7. Braniteljica odvjetnica Suzana Stupar
8. Mlt. Vojislav Božić, po ocu i zz Draganu Božiću, Borovo, Đorđa Sremca 27A
9. Braniteljica odvjetnica Maja Džajić
10. Žrtva dijete David Miljković, po majci i zz Koviljki Brkić, Vukovar, Blage Zadre 159
11. Žrtva dijete Leon Katona, po majci i zz Mariji Katoni, Vukovar, Zrmanjska 82
12. Žrtva dijete Ivan Mijok, po ocu i zz Željku Mijoku, Vukovar, Nuštarska 10
13. Hrvatski zavod za socijalni rad, Područni ured Vukovar

Broj zapisa: **9-30887-941f1**

Kontrolni broj: **06bf9-7d102-767c1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Vukovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.